

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****23. december 2022**

**Sagsnummer:** 1307

**Klageren:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Indklagede:** CITY PARKERINGSSERVICE A/S  
Postboks 76  
2610 Røvvovre

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af digital p-billet.  
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden digital p-billet til det anvendte køretøj.

**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.  
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen  
Dennis Lange, FDM  
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk  
Sofie Thøgersen, DPPB  
Steen Jørgensen, DPPB

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 15. maj 2019, kl. 03:18-03:24 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Center Boulevard 4, 2300 København S."

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering uden tilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Parkeringsregler

Betalingsparkering hele døgnet, alle dage. På event- og messedage samt ved særlige arrangementer, kan der dog undtagelsesvis være andre restriktioner

Betaling og takster for parkering fremgår i EasyPark appen samt på [www.royalparking.dk](http://www.royalparking.dk)

Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden registrering, hvilket skyldtes en tastefejl i registreringsnummeret.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

Jeg skriver til jer, da jeg står i en rigtig øv situation. jeg har prøvet at skrive og ringe til både MITCP TEAM og til CITY PARKERINGSSERVICE, og har faktisk ikke fået andet en utrolig flabede svar og ingen vilje til at løse problemet. Så... den 14/5-19 sidder jeg i Min bil, på City royal golfs parkeringsplads i min bil, og fornyer min parkeringslicense som der løber på 30 dage. Da jeg har et styk sygt barn i bilen, går det hele lidt stærkt, men da jeg er fast parkerende på p-pladsen og har været det i 2 år, skal jeg ha styr på min parkering, netop for at undgå bøder. jeg modtager min bekræftelsesmail som altid, og tænker ikke videre over det, før næste morgen hvor der er en bøde i min rude på min bil. jeg studser selv over det, men tænker at det må være en fejl. jeg går derfor ind på min bekræftelsesmail, for at kontrolere om der er sket en fejl mht datoer eller noget lignende. jeg ser så at jeg ved en fejl, har tastet et tal forkert i mit registreringsnummer i den stressede situation, dagen før. jeg skynder mig derefter hurtigt hjem, og ringer til MITCP TEAM, for at få rettet op på fejlen. dermed sagt, at jeg har begået en fejl, vil gerne betale bøden, men til også gerne ha rettet registreringsnummeret for de resterende dage, som jeg har betalt for. Jeg snakker så med en medarbejder fra MITCP TEAM, der siger at jeg sagtens kan gå ind og ændrer det selv, ved at gå ind på deres hjemmeside, og få styr på det. Jeg tænker at det var da rart, og gør hvad jeg får beked på..... men... det kunne jeg så ikke finde hoved og hae i, og ringer derfor igen. Jeg snakker med en ny medarbejder, hvor at jeg får at vide at jeg skal klage over bøden, og at jeg skal gå ind på min profil og ændrer det på deres hjemmeside. Jeg spørger hende, hvilke profil vi snakker om, da jeg betaler for, og altid har gjort, min parkering direkte inde fra Royal golfs hjemmeside. hun fortæller mig så, at man SKAL oprette en profil på deres hjemmeside og skulle ha haft det, før betaling af parkering, for ellers vil de ikke hjælpe. det skal lige tilføjes, at det er jeg ALDRIG blevet informeret om. så jeg siger til hende, at jeg gerne vil snakke med "nogen" der kan hjælpe mig i denne situation, da jeg ikke har råd til at betale for 2x parkering på 790kr OG en parkeringsbøde, så hvordan at jeg kom i kontakt med CITY PARKERINGSSERVICE telefonisk. Det kan du ikke, så din eneste mulighed er at sende en klage på deres hjemmeside, var hendes svar. mit svar var derefter "Nåh, men så må jeg jo gøre det, men jeg vil jo ikke betale 2xparkerngslicens. Jeg anerkender at jeg har lavet en fejl, og kontakter jer af samme grund, med det samme så den kan blive rettet op på, så vi kan finde en løsning. Kan I overfører beløbet til det rette registreringsnummer, eller tilbagebetale beløbet, og jeg så laver en ny parkeringslice... eller har du et andet forslag?" hun siger derefter at der ikke er noget at gøre... de vil ikke rette op på noget, da det er min fejl og jeg må bare se mine penge som tabt. jeg kan som tidligere sagt skrive en klage på sagen, men ja... jeg måtte jo betale de 1580kr (plus parkeringsbøden)! Jeg spurgte hende efterfølgende mange gange, om der ikke kunne blive gjort et eller andet, men hun var ikke til yderligere kommunikation. Jeg sendte efterfølgende adskillelige mails til MITCP TEAM men har aldrig fået svar, og har

skrevet til CITY PARKERINGSSERVICE, som har valgt kun at tage udgangspunkt i bøden. så nu står jeg, og ved ikke hvor at jeg skal kunne henvende mig, udover til jer. Jeg håber meget at I kan se sagen fra min side, for jeg er fuldt ud inforstået med at skulle betale en bøde, da jeg har lavet en fejl... men ikke under disse omstændigheder

..."

" ...

Yderligere bemærkning til sag 1307: Det er korrekt at bøden endnu ikke er betalt, hvilket jeg anerkender fuldt ud, men jeg har afventet at betale, da jeg forventer at den bliver "sat på hold", indtil denne sag er afgjort.

Det er korrekt at jeg på nuværende tidspunkt kan gå ind på min profil, på mitcp, som jeg først oprettede da hele denne sag begyndte. Jeg har indtil den dag, altid betalt min license direkte på royal golf's hjemmeside, og er på intet tidspunkt blevet oplyst om at man skulle oprette en profil, og har derfor heller ikke haft behov for en, da jeg troede og gik ud fra, at det var sådan mn gjorde, da der ikke står noget oplyst om at dette er et krav/nødvendigt hvis man laver en fejl.

Som jeg før har nævnt, har jeg intet imod at betale min parkeringsbøde, og anerkender også at jeg lavede en fejl ved at taste den forkerte nummerplade. Det jeg har noget imod, er at jeg først skal betale 1 måneds parkering (hvor jeg taster forkert), skal betale en parkeringsbøde OG betale en til måneds parkering mere.

Jeg kan ikke se, hvordan det kan retfærdiggøres, at mine næsten 800kr. forsvinder ud i mitcp's system når at jeg både har betalt for den korrekte måned og er med på at skulle betale for parkeringsbøden. Som før nævnt, fik jeg at vide af en ansat, at de penge ikke kunne refunderes og at der ikke var noget at gøre ved det.

Men hårdt sagt, er det ikke mitcp's penge, i og med at jeg har rettet fejlen, og har betalt for den måned jeg skulle parkere på golfklubbens parkeringsplads.

..."

#### **Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

Som det fremgår af klagers kvittering, er betaling ikke sket for [REDACTED]. Kontrolafgiften er derfor udstedt korrekt, da køretøjet er registreret forkert. Det er førers ansvar at registrere køretøjet korrekt.

Vi kan absolut ikke nikke genkendende til den oplevelse, klager oplyser at have fået her. Såfremt vi bliver kontaktet, vil vi oplyse klager om, at hun skal logge en med sin profil/bruger (som hun brugte da hun tastede forkert) og så vil man kunne se aktive licenser. Her kan man så vælge at "Forlænge" eller "Redigere" licensen. Hvorfor der så ikke er tale om refundering.

..."

" ...

Vi har ikke yderligere at tilføje denne sag. Det er ikke mitcp som modtager beløbet, men Royal Golf

..."

**SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:****3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Dennis Lange og Per Jensen) udtaler:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering alene er tilladt mod betaling for parkering i EasyPark appen eller på [www.royalparking.dk](http://www.royalparking.dk).

Kontrolafgiften er pålagt med begrundelsen: "parkering uden tilladelse".

Af sagens oplysninger fremgår, at der ikke er registreret licens til det anvendte køretøj, men i stedet til [REDACTED], hvorved er anført et [REDACTED]-tal i stedet for et [REDACTED]-tal.

Indholdet af skiltningen er ikke tilstrækkeligt tydeligt til at anse det for aftalt mellem parterne, at en kontrolafgift kan opretholdes i en situation som den foreliggende, hvor der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer er tastet et [REDACTED]-tal i stedet for et [REDACTED]-tal. Kontrolafgiften er derfor ikke udstedt med rette.

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er således ikke berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

**2 medlemmer (Sofie Thøgersen og Steen Jørgensen) udtaler:**

Det er klagers ansvar at orientere sig om skiltningen på parkeringspladsen. Orientering skal ske i alle retninger jf. Bekendtgørelse om indgåelse af visse aftaler om parkering og udstedelse af kontrolafgifter på private parkeringsområder (BEK nr. 202 af 28/02/2014).

Skiltningen er i sagen tilstrækkelig tydelig til, at anse det for aftalt mellem parterne, at den pågældende parkering kun kunne ske mod betaling for parkering i EasyPark appen eller på [www.royalparking.dk](http://www.royalparking.dk).

Klager har i sagen benyttet hjemmesiden og indtaster her registreringsnummeret, hvilket godkendes og efterfølgende bekræftes. Klager har altså ikke kunne have en berettiget forventning om, at parkering kunne ske ved registrering af et andet registreringsnummer end klagers eget. Herudover kunne klageren på hjemmesiden kontrollere det indtastede registreringsnummer og klager kunne således igen gøre sig bekendt med, at klager havde foretaget en registrering af et andet registreringsnummer.

Klager er nærmest til at sikre sig, at registreringen er gyldig for det parkerede køretøj. I BS-47974/2019-KBH (Portland dommen), finder retten efter indholdet af skiltningen, at denne har være tilstrækkelig tydelig til at anse det for aftalt, at parkering kun kan ske med gyldig p-billet, og da dette ikke er tilfældet, er kontrolafgiften pålagt med rette. Den omstændighed, at der var en p-tilladelse, medførte ikke, at denne var gyldig til det benyttede område, ligesom at registreringen i nærværende sag ikke medfører at der er en gyldig p-billet for det parkerede køretøj.

I øvrigt bemærkes det, at betragtninger som måtte være afledt af afgørelser omkring registrering i betalingsapplikationer hverken finder direkte eller analog anvendelse på nærværende sag, henset til at betalingen foregår via hjemmeside og således ikke kan sammenlignes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795,-

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand