

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**18. oktober 2022**

Sagsnummer:	780
Klageren:	██████████ ██████████████████ ██████████
Indklagede:	APCOA PARKING DANMARK A/S Hjulmagervej 4 B 7100 Vejle
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 2 x 750,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om digital registrering. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig registrering, idet nummerpladen var fejlindtastet.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Simon Nguyen Kildeby, FDM Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt henholdsvis den 18. september 2018, kl. 18:15-18:25 og den 19. september 2018 kl. 19:23-19:50 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "3900, Amerika Plads – P-kælder, 2100 København Ø".

Afgifterne er pålagt med begrundelsen: "Gyldig p-billet/registrering mangler".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"AMERIKA PLADS P-KÆLDER

ALLE DAGE 00.00 – 24.00

PARKERING MOD BETALING.

PARKERING TILLADT MED GYLDIG P-TILLADELSE
ELLER REGISTRERING AF KØRETØJETS NUMMERPLADE
I BETALINGSAUTOMATEN.

HUSK BILENS REGISTRERINGSNUMMER.

PARKERING KUN TILLADT I AFMÆRKEDE BÅSE.

VED RESRVERET BÅSE ER PARKERING KUN TILLADT
MED GYLDIG P-TILLADELSE, HVOR NAVN STEMME
OVERENS MED NAVN VED BÅS.

...”

Der er endvidere skiltning, hvoraf fremgår, at kan betales via EasyPark eller mobilparkering med områdekode 3900.

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig registrering, idet der var registreret

██████████

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

” ...

Jeg taster forkert reg. nr. ██████████ i stedet for ██████████, og bliver pålagt kontrolgebyr for 2 dage af kr. 750,-. jeg skriver til selskabet, og beklager at jeg har tastet forkert, men at jeg har kvitteringen for parkeringen på kr. 400,- med ordrenr. 20180920141458. Jeg bliver orienteret om, at man ikke kan gøre noget, og at man fastholder de 2 kontrolgebyrer. Jeg skriver tilbage d. 17/11/2018, og oplyser at jeg vil betale parkeringsgebyret minus de penge jeg har betalt for parkeringen. Den 20. februar får jeg så besked om at man ikke ser sig i stand til at refundere beløbet som er betalt for parkeringen da det er bilistens eget ansvar, at sikre sig at betalingen sker til det korrekte reg. nr. Samtidig oplyses det at man har registreret indbetaling på kr. 550,-pr. sag, som herefter er i restance med kr. 200,- pr. sag. Er det skyldige beløb ikke betalt senest d. 4/3 2019 vil sagen overgå til retslig inkasso. Det vil sige at selskabet bare beholder kr. 400,- (betalt for parkeringen). Hvis selskabet ville undersøge reg. nr. der var tastet forkert ind ville man finde ud af, at dette reg. nr. slet ikke findes. Det er da kun en banal fejl

...”

” ...

Jeg står ved, at jeg har klaget, og ser hen til at sagen bliver afgjort, nu hvor der i dagspressen også er sager hvor en person har tastet forkert, og at sagen er faldet ud til fordel for chaufføren. Så kør bare på.

...”

Indklagede har særligt anført følgende:

”...

Til støtte for indklagedes fastholdelse af kravet gøres det gældende:

at klager ved parkering på parkeringspladsen, Amerika Plads - P-kælder, 2100 København Ø, stiltiende har accepteret de for parkeringspladsen gældende privatretlige regler,

at der er en klar formodning for, at klager har foretaget parkeringen, da klager har vedkendt sig at have foretaget parkeringen, hvorfor klager hæftede for indklagedes fulde krav,

at der i sagen er tale om privatretlig parkering, navnlig parkering efter aftaleretlige regler,

at klager ved de foretagne indbetalinger, som samlet udgør klagers fulde krav, må anses for, at have anerkendt og accepteret det samlede krav og de faktiske omstændigheder som ligger til grund for kravet.

at skiltningen ved indkørslen til parkeringspladsen, Amerika Plads - P-kælder, 2100 København Ø, er i overensstemmelse med BEK. 202 af 28/02/2014 § 3, stk. 1, hvorfor det bør have stået klager klart, at parkeringspladsen, Amerika Plads - P-kælder, 2100 København Ø, reguleres efter privatretlige regler,

at færdselsloven ikke finder analog anvendelse,

at den opslåede skiltning altid danner basis for fortolkning,

at skiltningen som udg.pkt. skal fortolkes i relation til ordlyden,

at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivl,

at såfremt ordlyden ikke giver anledning til fortolkningsmæssig løsning, anvendes koncipistreglen,

at der ikke er forskel på aftalefortolkningen, som sker i alm. Forbrugsaftaler og privatretlige afgifter,

at klager er nærmest til at bære risikoen for sin egen misforståelse af reglerne ved parkering på parkeringspladsen, Amerika Plads - P-kælder, 2100 København Ø, samt benyttelse af p-billet,

at klagers efterfølgende forklaring af, at have betalt for parkering for køretøjet med registreringsnummer [REDACTED], ikke ændrer ved, at klager ikke har efterlevet parkeringspladsens regler og vilkår for parkering og anvendelse af gyldig p-billet/p-registrering, da klager foretog sin parkering, idet klager netop ikke havde en gyldig p-billet som foreskrevet, hvorfor kontrolgebyrerne er pålagt med rette,

at en p-billet kun er gyldig, såfremt den registreres til det de facto parkerede køretøj,

at det er parkantens eget ansvar, at sikre sig at betaling, herunder registrering af p-billet sker korrekt,

at det fremgår klart af skiltningen, at parkering sker på eget ansvar, og at klager som fører af køretøjet derfor bærer risikoen for, at parkering sker i henhold til de skilte bestemmelser, dvs. det er klagers egen risiko, at klager indtaster og godkender parkering af køretøjet med registreringsnummer [REDACTED], i stedet for klagers de facto parkerede køretøj med registreringsnummer [REDACTED],

at korrekt indtastning af registreringsnummer er en nødvendig kontrolforskrift,

at det grundet klagers fejlindtastning af registreringsnummeret, ikke var muligt for p-vagten at konstatere, at det anvendte køretøj skulle have modtaget en gyldig p-billet,

at klagers fejlindtastning ikke medfører, at der er tale om en åbenlys ikke eksisterende

nummerplade,
at domstolen i sagen BS-25208/2018, Lyngby Byret, jf. bilag 6 kommer frem til at bilisten selv
at bærer ansvaret for at foretage korrekt registrering af registreringsnummeret på køretøjet,
der er oplyst et telefonnummer på p-automaterne, som skal anvendes i tilfælde af tekniske
problemer,
at de skiltede regler er gældende uanset hvor længe køretøjet i realiteten har holdt parkeret på
parkeringspladsen,
at klager har haft klar og tilstrækkelig mulighed for at følge parkeringspladsens regler og
bestemmelser, idet køretøjet har et registreringsnummer, og dermed kan registreres,
ligesom der kan betales for det i parkeringspladsen automater,
at det er parkantens eget ansvar, at sikre sig at betaling og registrering sker korrekt,
at klager derfor har parkeret i strid med skiltningen på parkeringspladsen, Amerika Plads – P-
kælder, 2100 København Ø, hvorfor kontrolgebyrerne er pålagt med rette,
at klagers indsigelse vedr. ikke at skulle betale kontrolgebyrerne med løbenr. 90585040 og
90589187 bestrides i enhver henseende,
at skiltningen på parkeringspladsen, Amerika Plads - P-kælder, 2100 København Ø, er klar og
tydelig, hvorfor klager ved normal agtpågivenhed burde have været i stand til, at gøre sig
bekendt med vilkårene for parkering på området,
at kontrolgebyrerne derfor er pålagt med rette, og klager som følge heraf rettelig, har foretaget
fuld indbetaling af kravet til indklagede

...”

”...

Til støtte for indklagedes fastholdelse af kravet gøres det yderligere gældende:

at afgørelser truffet på baggrund af offentlige parkeringer er uden relevans for indeværende
sag, som omhandler en parkering på et privat parkeringsareal,
at såfremt klagers bemærkning klagers replik er ment som en henvisning til en afgørelse vedr.
parkering på private parkeringsarealer skal parkeringsklagenævnet se bort fra denne
bemærkning, eftersom den er så uspecificeret, at indklagede ikke har mulighed for
stillingtagen til dens indhold,
at Indklagede fastholder klagers fulde indbetaling samt at kontrolgebyrerne er pålagt med
rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes
bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af d. 12.04.2019.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering er tilladt med gyldig p-tilladelse eller registrering af køretøjets nummerplade i betalingsautomaten.

Af skiltningen fremgår desuden: "Husk bilens registreringsnummer".

Kontrolafgiften er udstedt med begrundelsen: "Gyldig p-billet/registrering mangler".

Af sagens oplysninger fremgår, at der ikke er sket registrering af det anvendte køretøjs registreringsnummer, men i stedet [REDACTED], hvorved er tastet "1" i stedet for "2".

Indholdet af skiltningen er tilstrækkeligt tydeligt til at anse det for aftalt mellem parterne, at en kontrolafgift kan opretholdes i en situation som den foreliggende, hvor der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer er tastet "1" i stedet for "2".

Herefter, og da klageren navnlig ved den udskrevne kvittering har haft mulighed for at kontrollere sin registrering, er kontrolafgiften udstedt med rette.

APCOA PARKING DANMARK A/S er således berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Simon Nguyen Kildeby og Per Jensen) udtaler:

Det er ubestridt, at klager har betalt til indklagede, men at klager fejlagtigt har indtastet registreringsnummer [REDACTED] i stedet for [REDACTED], som tilhører klagers parkerede køretøj.

Under de foreliggende omstændigheder, hvor det beror på en fejl, at klager har tastet et forkert registreringsnummer, end det parkerede, men efterfølgende har godtgjort, at han har betalt for parkering i samme periode, som afgiften blev udstedt, mener vi, at det må anses for urimeligt at opretholde den pålagte parkeringsafgift jf. herved U.2021.483.

Mindretallet mener derfor ikke, at afgiften skal opretholdes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA PARKING DANMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 1.500,-.

Klageren skal betale beløbet til APCOA PARKING DANMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnformand