

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**18. oktober 2022 18-10-2022****Sagsnummer:** 710**Klageren:**[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]**Indklagede:** Q-PARK OPERATIONS DANMARK A/S
Gladsaxevej 378
2860 Søborg**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 790,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af digital p-billet.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig digital p-billet.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnetsformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Simon Nguyen Kildeby, FDM
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 13. januar 2019, kl. 15:52-15:57 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "1902 Kulturhustorvet, Lyngby".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ikke kontrollerbar P-billet / digital P-billet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERINGSREGLER

Parkering kun tilladt mod forudbetaling i en Q-Park betalingsautomat eller via betalingsapp- Betalingen er kun gyldig ved korrekt indtastning af registreringsnummeret (nummerpladen) i automat eller betalingsapp. Du får ingen P-billet men kan vælge at få en kvittering. Kontrol af din betaling sker ved tjek af det indtastede registreringsnummer. Er registreringsnummeret ikke korrekt indtastet, kan det medføre en uomstødelig kontrolafgift.

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig digital p-billet, hvilket skyldtes fejltastning af registreringsnummeret.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Havde svært ved at indtaste registreringsnummer og EasyPark app kunne ikke bruges, da telefonen var faldet af nettet.

..."

" ...

Som tidligere anført bruger min kone [REDACTED] altid sin Easy-Park App, når vi skal parkere, men søndag d 13. januar var hendes telefon pludselig faldet af nettet. Vi skulle i biografen kl. 15.30 og var ret sent på den. Vi prøvede så at benytte P-automaten foran indgangen til biografen. Vi forsøgte 4 gange at indtaste bilens Reg-nr. [REDACTED] – vi kunne tydeligt se det rigtige Reg-nr. i displayet, men hver gang med 2 skillestreger, som vi ikke kunne få til at forsvinde.

Det regnede, flere ventede i køen og en utålmodig dame blandede sig og trykkede på en anden knap, hvorefter maskinen skrev godkendt.

Vedr. kvittering, kunne vi ikke se hvordan man kunne få udskrevet en sådan.

Vi har ikke forsøgt at unddrage os parkeringsafgiften, som er betalt med kr. 60,00 til Q-Park, Kulturhøst Lyngby kl. 15.15 (se bilag fra Sydbank) og i udskriften fra P-automaten (se bilag) kan man tydeligt se mit Reg-nr. blot med to II-er for meget.

At man kan begå fejl ved indtastningen, beviser Q-Park i deres svar til Parkeringsklagenævnet side 4 (vedlagt) hvor mi Reg-nr. er anført med et ciffer for meget som [REDACTED].

Vi forventer derfor at kontrolafgiften på grundlag af ovenstående oplysninger annulleres.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Selskabet bemærker indledningsvist, at der er tale om parkering på et offentligt tilgængeligt privat område, og at området derfor er underlagt privatretlige regler, hvorefter der kan pålægges kontrolafgift, såfremt dette er tydeligt tilkendegivet.

Det fremgår klart og letforståeligt af skiltningen, at der for det pågældende parkeringsområde gælder regler om bl.a. gyldig kontrollerbar digital P-billet, og at afgift kan pålægges i tilfælde af overtrædelse.

Digital registrering foregår således, at klager indledningsvist bliver bedt om at indtaste sin nummerplade. Hertil bemærkes at tal på skærmen er markeret med grøn baggrund og bogstaver er markeret med blå baggrund samt at skrifttypen ved indtastning af tal kursiveres mens skrifttypen ved indtastning af bogstaver

forbliver normal. Tal og bogstaver er således ikke forvekslelige. Efter indtastning tjekkes nummerpladen med Motorregisteret og såfremt den ikke kan findes, bliver klager bedt om at bekræfte den indtastede nummerplade. Hertil bemærkes at de indtastede oplysninger fremgår med stor skrift midt på skærmen, således at klager let kan gennemgå de indtastede oplysninger inden bekræftelse. Ved valg af tidsrum for parkeringen og den efterfølgende betaling fremgår de indtastede oplysninger i venstre side af skærmen, således at klager på dette tidspunkt endnu kan nå at gennemgå det indtastede og eventuelt afbryde købet. Slutteligt når registreringen er godkendt kan klager anmode om kvittering, og således også på dette tidspunkt gennemgå oplysningerne vedrørende den pågældende parkering. Som bilag 6 fremlægges billedserie med eksempel på indtastningsforløbet, når nummerpladen ikke kan findes i Motorregisteret

I den pågældende sag har klager ved digital registrering indtastet reg.nr. [REDACTED] stedet for reg.nr. [REDACTED] (bilag 7), hvorfor der ikke kunne foretages kontrol af det pågældende motorkøretøj, og selskabet således retmæssigt kunne pålægge en kontrolafgift.

Systemet gav, som beskrevet klager rig mulighed for at kontrollere undervejs, at det korrekte registreringsnummer blev indtastet, men klager har aktivt indtastet og accepteret et forkert registreringsnummer, hvilket ligeledes kunne være konstateret, havde klager valgt at få og kontrolleret kvitteringen efter registreringen.

Ved digital registrering af parkering, er det således klagers ansvar at indtaste sin nummerplade korrekt, herunder at gennemgå samtlige indtastede oplysninger inden godkendelse og betaling. Det anses ikke som en undskyldelig omstændighed, klager havde svært ved at indtaste registreringsnummeret. Automaten og systemet er opsat, så det er nemt at betjene. Klager er blevet gjort opmærksom på, at den indtastede nummerplade ikke kunne findes i Motorregisteret (se eksempel i bilag 6, billede 3), men har til trods herfor godkendt indtastningen fremfor at tjekke om den var korrekt. Det fremgår tydeligt at skiltningen ved automaten (bilag 2), at såfremt registreringsnummeret ikke er indtastet korrekt, kan det medføre en uomstødelig kontrolafgift.

Klager har ved parkering på pladsen indgået en stiltiende aftale med selskabet og har således accepteret vilkårene for parkering og er forpligtet til at overholde disse på tidspunktet for parkering. Selskabet bemærker i forlængelse heraf, at der ikke er foretaget betaling med frigørende virkning ved fejlindtastning. Klager kunne let med normal agtpågivenhed have sikret sig, at indtastningen skete korrekt og klager er således nærmest til at bære risikoen for, at der pålægges kontrolafgift, når nummerpladen ikke er indtastet korrekt.

Selskabet anser således kontrolafgift pålagt retmæssig, hvorfor kravet herom fastholdes.

..."

" ...

Selskabet bemærker, at klager kunne have kontaktet selskabet Servicecenter, som har åben døgnet rundt, da det konstateres, at der ved indtastningen er tilføjet to streger. Selskabet kan ikke pålægges ansvaret for, at klager lod en anden gennemføre og godkende den forkerte indtastning. Klager må anses at have accepteret risikoen for, at der kunne pålægges kontrolafgift, når køretøjet forlades velvidende, at indtastningen ikke var korrekt og man ikke har forsøgt at afhjælpe problemet ved at kontakte selskabets Servicecenter efterfølgende. Muligheden for at få kvittering fremgår klart nederst på skærmen, når registreringen er gennemført (se bilag 7). Selskabet bemærker i øvrigt, at betalingen, som klager henviser til, er sket for parkering, men ikke for det korrekte registreringsnummer. Kontrolafgiften er pålagt, da vilkårene ikke er overholdt, som følge af den forkerte registrering. Selskabet kontrollør har derfor ikke ved den scanning af nummerpladen, der blev foretaget ved kontrollen, kunne konstatere, at det aktuelle køretøj var registreret. Det skal beklages, at køretøjets registreringsnummer i bilagslisten er opgivet forkert,

det fremgår dog korrekt af selve bilaget og resten af bemærkningerne og kan således ikke anses at føre til forvirring hos læseren. Dette kan heller ikke ses at være sammenlignelig med denne sag – da klager har indgået en aftale med selskabet, hvori denne er blevet gjort opmærksom på, at en forkert registrering ville medføre en afgift (se bilag 2). Selskabet har ved funktionen med tjek i Motorregistreret sågar yderligere sikret sig, at parkanten har rigelig mulighed for at overholde dette vilkår. Ifølge klagers egen forklaring var der heller ikke tale om en fejlindtastning, da denne godt var bevidst om, at registreringen blev gennemført med de to streger i. Vi henviser i øvrigt til vores bemærkninger af 4. marts 2019.
...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering alene er tilladt med gyldig Q-Park digital p-billet.

Af skiltningen fremgår desuden: ”Betalingen er kun gyldig ved korrekt indtastning registreringsnummeret (nummerpladen) i automat eller betalingsapp” og ”Er registreringsnummeret ikke korrekt indtastet, kan det medføre en uomstødelig kontrolafgift.”

Parkeringsvagten har observeret køretøjet uden gyldig digital p-billet.

Klageren har anført, at han har forsøgt at opfylde skiltningens vilkår, og at der er sket betaling for parkeringen trods det fejlindtastede registreringsnummer.

Indklagede har oplyst, at køretøjet ikke var registreret på parkeringsområdet på observationstidspunktet.

Af sagens oplysninger fremgår, at der ikke er sket registrering af det anvendte køretøjs registreringsnummer [REDACTED]” men i stedet [REDACTED], hvorved bogstavet ”I” er tastet to gange for meget.

Indholdet af skiltningen er tilstrækkeligt tydeligt til at anse det for aftalt mellem parterne, at en kontrolafgift kan opretholdes i en situation som den foreliggende, hvor der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer er tastet bogstavet ”I” to gange for meget.

Herefter, og navnlig da klageren har haft mulighed for at udskrive kvittering for kontrol af sin registrering, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er således berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Simon Nguyen Kildeby og Per Jensen) udtaler:

Det er ubestridt, at klager har betalt til indklagede, men at klager fejlagtigt har indtastet registreringsnummer [REDACTED] i stedet for [REDACTED], som tilhører klagers parkerede køretøj.

Under de foreliggende omstændigheder, hvor det beror på en fejl, at klager har tastet et forkert registreringsnummer, end det parkerede, men efterfølgende har godtgjort, at han har betalt for parkering i samme periode, som afgiften blev udstedt, mener vi, at det må anses for urimeligt at opretholde den pålagte parkeringsafgift jf. herved U.2021.483.

Mindretallet mener derfor ikke, at afgiften skal opretholdes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 790,-.

Klageren skal betale beløbet til Q-PARK OPERATIONS DANMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand