

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****19. september 2023**

**Sagsnummer:** 2782

**Klageren:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Indklagede:** CITY PARKERINGSSERVICE A/S  
Postboks 204  
2605 Brøndby

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af tilladelse.  
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden tilladelse, idet klageren har anført, at han blot skulle vende sin bil.

**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.  
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen  
Thomas Jørgensen, DPPB  
Lennart Fogh, FDM

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 24. december 2019, kl. 12:19-12:21 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Frederiksborgvej 16 – 16A, 2400 København NV".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering uden tilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERINGSREGLER

Parkering kun tilladt med gyldig parkeringstilladelse  
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden tilladelse, idet klageren har anført, at han blot skulle vende sin bil og ikke foretog en parkering.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

”Nedenfor er en kopi af klagen som jeg sendte til City Parkeringservice: Kommentar : Jeg har slet ikke parkeret. Jeg kørte ind for at bruge pladsen som vendeplads, jeg når lige akkurat at køre ind og skal til at sætte i bakgear, da jeres medarbejder parkere sin bil så jeg ikke kan bakke ud. Jeg beder ham om at køre længere frem så jeg kan komme ud, men det vil han ikke høre tale om. I løbet af maximum 1 minut har han udskrevet og sat bøden i forruden. Der er mig uforståeligt at han udskriver en parkeringsbøde når han udemærket godt er klar over at jeg ikke var parkeret. Meget smart trick med at blokere for min udkørsel alt imens at han udsteder en bøde.”

”...

Som beskrevet før har jeg slet ikke parkeret, men ville bruge den lille stikvej som sikker vende plads. Her er en oversigt på forløbet:


Se foto

Jeg kører ind og placere min bil cirka der hvor den sidste sorte bil på billedet foroven holder. Der holder nogle biler parkeret og jeg kører ind så der er en bil på hver side.

Se foto

Derefter skal jeg til at sætte i bakgear, men kan se at der kommer en bil ind af vejen. Jeg afventer at der er fri bane, men den(blå) placerer sig direkte bag ved mig(rød) og spærre for min udkørsel. Efter cirka 20-30 sekunders afventning ruller jeg sideruden ned og prøver at komme i kontakt med bilisten, men hans rude er lukket (det regner) og han reagerer ikke. Jeg trækker håndbremsen, slukker bilen og stiger ud for at komme i kontakt med føreren af bilen. Han kvitterer med at tage et billede af mig ud af den nu åbne siderude, og jeg forstår nu at han er parkeringsvagt. Jeg spørger om hvad han laver og hvorfor han tager billeder af mig. Vi kommer op at diskutere da jeg på ingen måde vil vedkende mig at have parkeret, og han må have set mig køre ind på vejen da han kom næsten lige efter mig. Imens diskussion fortsætter frem og tilbage tager han flere billeder, for til sidst at køre et par meter længere frem

Se foto

Han bliver holdende som man kan se i baggrunden på nedenstående billede (  ).

Se foto

Efter han er kørt lidt frem, og jeg er på vej tilbage til min bil, kommer han ud af sin bil, og sætter en bødelap i forruden. Jeg protesterer selvfølgelig, men han er ligeglad.

Se foto

Efter lang tids ophedet diskussion og flere billeder, kører han til sidst væk og jeg kan komme videre.  
..."

#### **Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

På denne lille private p-plads er licens påkrævet. Køretøjet var ikke registreret i databasen. På området er der aftalt en observationstid på 1 min, pga beboerne ofte ikke kan holde på deres plads, fordi udefrakommende "smider" bilen og løber over vejen og handler.

Det fremgår af fotodokumentationen, at vagten ikke holder bag klagers køretøj.

Har uploade oplysninger fra vores vagt vedr. udstedelse af kontrolafgiften "

"Vi har ikke yderligere at tilføje."

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt med gyldig parkeringstilladelse.

Køretøjet er observeret af p-vagten i tidsrummet kl. 12:19:59-12:21:04.

Klageren har erkendt at have været på området, idet han skulle vende sin bil.

Da det ikke kan lægges til grund, at klageren har hensat sit køretøj i 3 minutter eller derover og da anvendelsen af ordet "parkering" på skiltningen må forstås således, at klageren ikke var forpligtet til at anvende en gyldig parkeringstilladelse, idet hensætningen ikke oversteg 3 minutter, er kontrolafgiften ikke udstedt med rette.

Herefter er CITY PARKERINGSSERVICE A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795,-

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand