

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**16. december 2022**

Sagsnummer: 2173

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: CITY PARKERINGSSERVICE A/S
Postboks 204
2605 Brøndby

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om parkering forbudt.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret hvor der var parkering forbudt.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Simon Nguyen Kildeby, FDM (voterer med to stemmer)
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 3. november 2019, kl. 01:54-02:00 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Roskildevej 316, 2610 Rødovre".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering forbudt".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Tankning tilladt

Parkering forbudt

Gælder hele døgnet alle dage

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret hvor der var parkering forbudt.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**Klageren har særligt anført følgende:**

"Bilen med registreringsnummer [REDACTED] har afventet på autohjælp, da bilen var løbet tør brændstof og da bilen er en dieselmotor skulle den til udluftning og har automatgear og kunne derfor ikke fjernes og hvor på bilens forrude er blevet lagt en seddel som kan ses på billede 5, at bilen har afventet på autohjælp. Bilen er Søndag D.3/11-2019 bilen er fjernet fra parkeringspladsen med autotransporter billede dokumentation er vedhæftet,..."

"Som tidligere beskrevet og bevist med billeder har bilen ventet på bugsering, og i hvilken form for aktivitet skulle der være, e skulle vi vente over flere timer på Falck, nøglen blev gemt i bilen så Falck kunne hente den, har parkeringsvagten, virkelig ventet en hel arbejdsdag, for at se om der har været aktivitet, vi taler her om en nød/akut situation. det havde dog ikke været bedre hvis den havde holdt tværs over deres ind/udkørsel og spærret for al trafik, så jeg synes det var en forsvarlig og fornuftig handling med nød og næppe at få bilen ind på tanken."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

På dette område er tankning tilladt og parkering forbudt. Der har i observationstiden ikke været aktivitet ved køretøjet."

"Afgiften er udstedt natten til søndag kl. 02:00, hvor køretøjet først fjernes, fra området. Vi har ikke yderligere at tilføje."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er forbudt.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet den 3. november 2019 kl. 01:54-02:00. I bilens forrude lå en håndskrevet seddel, hvoraf fremgik, at køretøjet afventede Falck. Der var desuden anført et telefonnummer på sedlen.

Klageren har over for nævnet oplyst, at køretøjet var løbet tør for brændstof og afventede at få autohjælp. Køretøjet blev fjernet den 3. november 2019 med autotransporter.

Da mangel på brændstof ikke udgør havari, og da parkeringen blev foretaget i strid med de skilte vilkår, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er CITY PARKERINGSSERVICE A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler supplerende:

Placering i bilens forrude af en håndskrevet seddel ses ikke at være sidestilleligt med synligt havari, hvorfor det allerede på dette grundlag ikke kan lægges til grund, at der forelå havari.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på i alt kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand