

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****1. november 2023**

<b>Sagsnummer:</b>	4853
<b>Klageren:</b>	██████████ ████████████████████ ██████████
<b>Indklagede:</b>	Dansk P-kontrol Forchammersvej 21 1920 Frederiksberg
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af afmærket plads. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden for afmærket plads. Klager har anført, at der er mangelfuld opmærkning.
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Thomas Jørgensen, DPPB Dennis Lange, FDM

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 29. december 2020, kl. 12:22-12:28 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "Birkeparken, Slangerupgade 27".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering uden for afmærket plads".

Der er af klager fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Birkeparken

P INFO  
Privat område  
P-kontrol

E/F Birkeparken

Parkering kun tilladt med parkeringstilladelse fra Dansk P-kontrol

Mrk. E/F Birkeparken

(Kun én gæste parkeringstilladelse i vinduet)

Her føres elektronisk p-kontrol

Parkering forbudt på veje og på græsarealer

Parkering over 3500 kg forbudt

Overtrædelse kan medføre en kontrolafgift på kr. 795,- pr. døgn

Her anvendes privatretslige regler. Parkering sker på eget ansvar”

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden for afmærket plads.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

” ...

Jeg fik en p afgift tilbage i januar måned, jeg bedte dem om at annullere den, fordi han hverken har taget billede af skiltet med reglerne for parkering i området med dato og tid, og der begrundelse for bøden er at jeg ikke har holdte inden for afmærket båse. der tre parkeringspladser i området, den ene er afmærket, den anden parkering har de sat nogen andre farvet fliser på, som er meget svært at se om aften, den tredje parkeringsplads er ikke afmærket overhovedet, stor forvirring om hvor man faktisk må holde. jeg desuden ret til en p plads i området.

...”

” ...

Alle kan frit komme til skraldespandene, der ikke opmærkede parkeringsbåse. Jeg har ikke yderligere.

...”

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

” ...

Som det kan ses på medsendte billeder, holder bilen og spærre for affaldspladsen så hverken beboere og renovations selskab kan komme til, og der er ikke båse. Man kan på det ene billede se andre parkerede biler. De holder i båse.

...”

” ...

Da man er beboer og har ret til en parkeringsplads skal man stadig parkerer efter de regler der er vedtaget af ejerforeningen på en generalforsamling og efter hvad der står på opsatte skilte. **Parkering i opmærkede båse. ...**”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt med parkeringstilladelse fra Dansk P-kontrol samt at parkering på veje og på græsarealer er forbudt.

Kontrolafgiften er udstedt med begrundelsen: ”Parkering uden for afmærket plads”.

Klager har anført, at der er manglende opmærkning af parkeringsbåse på det anvendte område, og at han ikke holdt til gene for adgang til skraldespandene.

Der er ikke på skiltningen et vilkår om, at der skal ske parkering inden for afmærket plads.

Da begrundelsen på kontrolafgiften ikke var en del af de skiltede vilkår, er kontrolafgiften ikke udstedt med rette.

Dansk P-kontrol er ikke berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

Dansk P-kontrol er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnshoved