

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**13. september 2023**

Sagsnummer: 4524

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: APCOA PARKING DANMARK A/S
Hjulmagervej 4 B
7100 Vejle

Klagen vedrører: 4 kontrolafgifter á kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om betalingsparkering. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgifternes udstedelse parkeret uden gyldig registrering.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgifterne annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgifterne opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Thomas Jørgensen, DPPB
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører fire kontrolafgifter pålagt henholdsvis den 17. september 2020, kl. 8:30-8:45, den 18. september 2020, kl. 14:56-15:16, den 21. september 2020, kl. 12:45-12:49 og den 22. september 2020, kl. 13:56-14:12, for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "4131, Arni Magnussons Gade, 1577 København V.

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Gyldig p-billet/registrering mangler".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"BETALINGSPARKERING
RØD ZONE
ALLE DAGE 00.00 – 24.00

Parkering kun tilladt med gyldigt handicapkort

- Handicapkort skal placeres let læseligt i frontruden.
- Udover handicapkort er følgende regler også gældende:

Parkering tilladt med P-skive. max 30 min

- P-skiven skal være korrektvisende og let læselig frontruden.

Parkering tilladt mod betaling

- Registrér nummerplade i APP eller automat ved ankomst
- Nummerplade og områdekode skal være indtastet korrekt.

Parkering tilladt med gyldig P-tilladelse

Parkering tilladt mod registrering af bilens reg.nr.

- Registrering kan ske i hotellets reception

Parkering kun tilladt i afmærkede båse

..."

Det fremgår endvidere af skiltningen, at områdekoden er 4131 ved brug af EasyPark eller Apcoa Flow.

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig registrering.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

"Jeg har været gæst på CABINN Hotel Copenhagen, Arni Magnussons Gade 1, 1577 København i en længere periode startende fra d. 1. august 2020. I den forbindelse havde jeg parkeret min motorcykel i deres parkeringshus. På tidspunktet hvor jeg lavede parkeringen var der fri parkering da hotellet ikke gjorde brug af nogen form for parkeringskontrol. Der var ingen skilte sat op fra noget som helst parkeringsselskab. Jeg blev i receptionen oplyst om at der ikke var nogen specifikke parkeringsregler og at jeg ikke skulle registrere mig noget sted, men bare kunne parkere. Hotellet kan verificere at Apoca ikke stop for parkeringskontrollen derude dengang. På et eller andet tidspunkt mens jeg bor på hotellet begynder Apoca så åbenbart at lave parkeringskontrol for hotellet. Da jeg ikke benytter min motorcykel særligt ofte er dette ikke noget jeg bliver opmærksom på. Jeg har klaget til Apoca og gjort dem opmærksom på at der i tidspunktet da jeg lavede parkeringen var fri parkering og ingen regler om at skulle registrere parkeringen nogen steder. Der var heller ikke mulighed for at registrere parkeringen nogen steder. I svaret fra Apoca skriver de: Vi kan oplyse, at inden kontrollen på pladsen er opstartet er der placeret en grøn seddel på alle parkeret køretøjet, så der har været mulighed for at finde andet sted at parkere eller sørge for at kunne overholde de gældende regler. Det er korrekt at der sammen med de fire kontroafgifter var placeret en grøn seddel på min motorcykel. Det kan dog ikke være rigtigt at jeg i tide og utide skal gå ned i parkeringskælderens og tjekke om et eller andet selskab lige pludseligt er begyndt at føre parkeringskontrol. Jeg parkerede i god tro og havde ingen anelse om at der var påbegyndt at blive indført parkeringskontrol. Jeg fjernede selvfølgelig mit køretøj så snart jeg blev gjort

opmærksom på problemet. Kontrolafgifterne har følgende løbenumre: [REDACTED]

”Jeg vil gerne præcisere at siden jeg foretog min første parkering i parkeringskælder benyttede jeg mig ikke af køretøjet og var derfor aldrig nede i parkeringskælder og havde derfor ikke en jordisk chance for at se de skilte der var blevet opsat senere. Europark skriver yderligere: Vi gør opmærksom på, at det er bilistens eget ansvar at orientere sig om bestemmelserne på plad-sen, hvilket fremgår af skiltningen. Som sagt var der ingen skiltning da jeg foretog min parkering da de slet ikke stod for kontrollen derude.”

”Bemærkninger til Svarskrift vedr. sag 4524. Jeg har ingen yderligere bemærkninger til selve sagen ud over at der som jeg allerede har forklaret ikke var opsat nogle skilte og ikke blev foretaget nogen parkeringskontrol da jeg foretog min parkering og at jeg i receptionen fik at vide at der var fri parkering og at jeg ikke skulle registrere det nogen steder. Jeg har dog en bemærkning til Kontrolgebyr med løbenr. [REDACTED] kr. 895,00. Jeg kan se at der er blevet pålagt et rykkergebyr til denne. Dette vil jeg under igen omstændigheder betale da datoerne i Apocas skrivelse er forkerte. De kræver at jeg betaler det skyldige beløb senest d. 1.1.2020 hvilket jo er umuligt da jeg ikke engang havde foretaget parkeringen på det tidspunkt. Det kan simpelthen ikke være lovligt at de skriver en forkert dato på for senest betaling og så sender rykkergebyrer ud baseret på denne forkerete dato. Jeg har gjort Apoca opmærksom på deres fejl gennem deres web formular: ”Rykkergebyr. Hvordan kan I kræve at jeg betaler et kontrolgebyr før I har udstedt det? Kontrolgebyret er udstedt 18-09-2020. Men i jeres opkrævning kræver I at det skal betales senest d. 01-01-2020? Jeg kræver at I straks annullerer rykkergebyret”.”

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

Indklagedes krav mod klager fastholdes.

SUPPLERENDE BEMÆRKNINGER TIL KLAGEN:

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. [REDACTED] af den 17., 18., 21., og 22. september 2020 pålagt reg.nr. [REDACTED] for parkering i strid med den opslåede skiltning i p-huset på Arni Magnussons Gade, 1577 København V. I alt kr. 3280,00.

Indklagede krav fremkommer således:

| | |
|-------------------------------------|---------------|
| Kontrolgebyr med løbenr. [REDACTED] | kr. 795,00,- |
| Kontrolgebyr med løbenr. [REDACTED] | kr. 895,00,- |
| Kontrolgebyr med løbenr. [REDACTED] | kr. 795,00,- |
| Kontrolgebyr med løbenr. [REDACTED] | kr. 795,00,- |
| I alt | kr. 3280,00,- |

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af de kontrolgebyrer, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelserne er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 2. Det fremgår endvidere, at punkt 2 vedrører ”gyldig p-billet/registrering mangler”.

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringerne, samt at kontrolgebyrerne blev pålagt, vedlægges som bilag 2a-2b.

Det gøres gældende, at skiltningen i p-huset på Arni Magnussons Gade, 1577 København V, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Arni Magnussons Gade, 1577 København V, reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skilte regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen i p-huset, at parkering er tilladt med p-skive i 30 minutter, mod betaling eller med gyldig p-tilladelse, jf. bilag 2a-2b.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivl.

Det gøres gældende, at der på tidspunkterne for p-vagtens observation og notering ikke har været foretaget betaling for klagers parkerede køretøj, hvorfor kontrolgebyrerne er pålagt korrekt og fastholdes.

Klager forklarer i klagers beskrivelse af klagen på parkeringsklagenævnets sagsportal, at have foretaget en længerevarende parkering fra den 01. august 2020 og at der på begyndelsestidspunktet for klagers foretagne parkering ikke var parkeringskontrol i p-huset, Arni Magnussons Gade, 1577 København V.

Indklagede bemærker og kan oplyse, at indklagede siden den 02. september 2020 har udført kontrol i p-huset, Arni Magnussons Gade, 1577 København V.

I den forbindelse, kan det oplyses, at indklagede i tidsrummet den 03. september 2020 til den 06. september 2020 har pålagt klagers parkerede køretøj, en grøn seddel, hvorpå klager orienteres om, at der nu udføres kontrol i p-huset, hvorfor klager opfordres til at respektere de nyopsat skilte regler og bestemmelser for at undgå et kontrolgebyr.

Af bilag 3, ses eksempel på den grønne seddel, som er blevet pålagt klagers køretøj, jf. bilag 2a-2b.

Indklagede bemærker, at det er klagers eget ansvar, at parkering til enhver tid sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbennr. [REDACTED] bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav, i alt kr. 3280,00.

..."

" ...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 9. december 2020 med følgende yderligere bemærkninger;

Indklagede bemærker, at Parkeringsklagenævnets kompetence vedrører behandling af klager over

kontrolafgifter, jf. vedtægter for Parkeringsklagenævnet § 2, stk. 1.

Klagers replik ses at være en klage over rykkerprocedure, Parkeringsklagenævnet skal derfor ikke tage stilling hertil, da det vedr. opkrævning og betaling, hvilket falder udenfor Parkeringsklagenævnets kompetence, jf. vedtægter for Parkeringsklagenævnet § 2, stk. 1.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav, i alt kr. 3280,00 over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 9. december 2020.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt mod registrering af bilens reg.nr. og at registrering kan ske i hotellets reception.

P-vagten har observeret køretøjet uden gyldig registrering.

Klageren har anført, at han var gæst på hotellet i en længere periode fra den 1. august 2020, og at der ikke var parkeringsrestriktioner, da han parkerede sin MC, som han ikke var ude at køre på i en lang periode.

Det fremgår af sagens oplysninger, at mellem den 3. og 6. september 2020 blev lagt en grøn seddel på klagerens køretøj, hvoraf fremgik, at der ville blive lavet parkeringsrestriktioner på området.

Da der på tidspunktet for klagerens parkering af køretøjet ikke var opsat skiltning, har klageren ikke indgået kavasaftale iht. skiltningen og kontrolafgiften er derfor ikke udstedt med rette.

Herefter er APCOA PARKING DANMARK A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgifterne.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA PARKING DANMARK A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgifterne på kr. i alt 3.180,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnshoved