

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****1. november 2023**

<b>Sagsnummer:</b>	3139
<b>Klageren:</b>	██████████ ██████████████████ ██████████
<b>Indklagede:</b>	DIN PARKERING A/S Automatikvej 1 2860 Søborg
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om parkering i afmærket p-bås. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret udenfor afmærket p-bås.
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Thomas Jørgensen, DPPB Dennis Lange, FDM

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 16. marts 2020 kl. 07:08 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "Vejleåparken (Østerg, Bjergg. Vejleg, Ågården, Strandg), 2635 Ishøj".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "parkering uden for afmærket p-bås".

Der er ikke fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen.

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden for afmærket p-bås.

**PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:****Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

I forbindelse med omlægning af parkeringspladser, fik jeg 3 parkeringsbøder. En den 5. marts og en den 4. marts 2020. Disse pladser har været tilladte at parkere på i flere år. opstregning på de omtalte parkeringsbåse har altid været i en dårlig forfatning. jeg ankom om aften KL 23.00 den 4. marts 2020 og parkerede bilen. Uden at der var skiltet om de nye parkeringsforhold, havde man fjernet de i forvejen meget svagt optegnede parkeringsbåse. Jeg har vedlagt et billede som viser, hvor dårlig en forfatning opstregningen var i. Det ville være umuligt for os at se at parkeringsbåsene nu var fjernet. Ikke mindst pga. af den dårlige belysning. I forbindelse med man fjernede båsene burde det have været tydeligt skiltet at der nu var parkering forbudt på de omtalte pladser. Det undlod man Det vedhæftede billede viser kvaliteten af den opstregning det er på hele parkeringspladsen og det er selvfølgelig under alt kritik, at bådernes opstregning er af en så dårlig kvalitet, fordi det betyder at man ikke kunne se at båsen var fjernet. Derfor burde parkeringsselskabet og AAB 55 have oplyst om dette med en grundig skiltning. Samtidigt med man inddrager 10-15 parkeringspladser, gik der er par uger før man tilføjede nye parkeringsbåse på den anden side. Det er uforståeligt at man i denne periode ikke tydeligt oplyste om at der var parkerings forbudt på de omtale pladser. Jeg har talt i telefon med Din Parkering var ikke tilfreds med den forklaring man gav mig. Derfor sendte jeg en skriftlig klage: Da vi tale i telefon med Din parkering sagde de at vi havde fået bøden, fordi der ikke var optegnede båse. Men i den skriftlige afvisning skriver de, at det fordi jeg spærrede for beboer udkørslen. Dette er dog ikke korrekt. Som tydeligt kan ses på det billede der er vedhæftet. Det er tilladt at parkere på samme område fra Ågården 54-40 uden at der her er optegnede båse. Eller måske er båsene bare så dårligt optegnet at det er umuligt at se dem.

Parkeringsforholdene ikke lever op den kvalitet der er forventet. Dvs. tydelig opstregning af parkeringspladser, ordentligt information om ændringer af parkeringsforholdene og ensartet forhold. Disse forhold kan betyde yderligere omkostninger for ABB afdeling 55. da man selvfølgelig må sørge for ordentlig opstregning af parkeringsbåse. 1. Dårlig optegning af båse, som betyder at man ikke kunne se de var fjernet 2. dårlig belysning på parkeringspladsen 3. Dårlig skiltning af ændrede parkeringsforhold 4. Ikke nogen sammenhæng mellem de man siger og de faktiske forhold på tilsvarende parkeringsområder.

" ...

" ...

I øvrigt er det stærk kritisabelt at den portal hvor man opretter en klage hos Din Parkering ikke er sikker ifølge Google. Den Fil størrelse/billede større kan kan tilføje er maks 500 kb. Det betyder at man ikke kan tilføje billede fra et almindeligt mobile tlf, og efterfølgende bliver nødt til minimere fil størrelsen, det kan fpor en gammel mand være svært at gøre. Så jeg fik hjælp af min søn til denne klage.

" ...

" ...

Det gælder alle, tre bøder, men lad, os, starte med den omtalte bøde nr. [REDACTED]

" ...

**Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

Kravet mod Klager fastholdes.

Der er opsat utallige skilte i området ved pladserne, indkørslerne mv. der tydeligt varslers parkeringsreglerne i området. Blandt disse regler er at man alene må parkere sit køretøj inden for afmærket p-båse. Klager har gentagende gange henvist til at der i området er masser af utydelige p-båse og mener derfor at han har været i berettiget vildfarelse. Dog skal det bemærkes, at i nærværende sag har Klager parkeret sit køretøj et sted og ved en strækning hvor der slet ikke findes p-pladser. Diskussionen om de afmærket p-båses tydelighed er derfor uvedkommende for denne sag.

Se hertil følgende billeder af Klagers parkering.

(3 fotos af køretøjet)

...”

” ...

Klager har ved sin replik ikke anført anbringender til støtte for sin påstand, men alene fremført bemærkninger om hvad Klager synes om vores klageportal.

Vi har derfor ikke nogle bemærkninger og skal endeligt indlade sagen for nævnet.

...”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Indklagede har ikke – trods opfordret hertil – fremlagt foto af vilkårsskiltningen på området.

Kontrolafgiften er pålagt med begrundelsen ”Parkering udenfor afmærket P-bås”.

Da indklagede ikke har fremlagt dokumentation for skiltningen på området, kan det ikke lægges til grund, at klageren har overtrådt de skilte vilkår, hvorfor kontrolafgiften ikke er udstedt med rette.

DIN PARKERING A/S er herefter ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

DIN PARKERING A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand