

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**8. december 2022****Sagsnummer:** 2493**Klageren:** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]**Indklagede:** CITY PARKERINGSSERVICE A/S
Postboks 204
2605 Brøndby**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skiltede vilkår om parkering kun tilladt ved ophold i butikken. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden at føreren befandt sig i Cirkle K.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Thomas Jørgensen, DPPB
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 16. december 2019, kl. 12:53-12:58 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Vigerslevvej 229, 2500 Valby".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering forbudt".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Parkeringsregler

Parkering kun tilladt ved ophold i butikken
Parkering også tilladt med gyldig parkeringslicens
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden at føreren befandt sig i Cirkle K.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

Første indsigelse Date : 16/12/2019 14:12 Jeg har havde inde og købe dirkevare hos Circle K og har også havde inde hos Al-Faridi Gril. så jeg er ikke enig en afgiften, som der står på skiltet, "Parkering kun tilladt ved ophold i butikken", som bevis har jeg vedhæftet Dankort kvittering hvor der står tid, dato og sted. Anden indsigelse Date : 17/12/2019 11:22 Kommentar : Jeg har modtag jeres afvisning på min indsigelse mandag den 16-12-2019, som jeg ikke er enig i. Jeg har taget et Google Maps skærbillede hvor jeg viser placering af bil og placering af forretninger, Circle K og Al-Faridi kebab og grillbar, bække forretninger bruger samme indkørsel og samme parkeringspladser, i skriver at der "tydelig skiltning, hvoraf det fremgår, hvilke parkeringsrestriktioner der er gældende", ja, og det er også dem jeg holder mig til, hvor jeg kan henvise til dankortet bilag at jeg har hvad hos Al-Faridi kebab og grillbar. Jeg kan ikke se på skiltet at der kun er til Circle K man må bruge parkeringspladsen. Til info så har parkeringsvagten ikke været inde og høre om der er nogen der har en bil stående på parkeringspladsen Imens jeg var hos Al-Faridi kebab og grillbar. Jeg fastholder min indsigelse.

" ...

" ...

Det eneste kommentar Jeg har. Efterfølgende har jeg talt med Al-Faridi Gril, her bliver der nævnt at parkeringsvagten plejer at komme ind og spørge om der er nogle har biler på parkeringspladsen, men denne dag kommer der ikke nogen parkeringsvagt.

" ...

" ...

Som jeg har nævnt i min beskrivelse står der på skiltet "Parkering kun tilladt ved ophold i butikken" men Der står ikke noget om hvilken butik, se bille 036333519338258_16_12_2019_12_53_47_70.jpeg

" ...

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Som oplyst til klager, så er Al-Faridi kebab er ikke en del af Circle K. Inden udstedelse af en afgift forhører vagten sig hos tankpersonalet. Dette for at undgå, at kunder uberettiget bliver pålagt en afgift. Klager har ikke opholdt sig i butikken/ Circle K, hvilket er en forudsætning for parkering.

Klagers kvittering er udstedt kl 12:33. Vores vagt starter observationen kl. 12:53. 20 minutter efter klager har handlet i butikken.

" ...

" ...

Vi har ingen aftale om at vagten skal henvendelse sig hos Al-Faridi kebab. Vi har ikke yderligere at tilføje.

" ...

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering kun er tilladt ved ophold i butikken.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet fra kl. 12:53-12:58 og har udstedt kontrolafgiften efter henvendelse i Circle K butikken, hvor klageren ikke befandt sig.

Klageren har anført, at han havde været i Circle K butikken, og har fremlagt kvittering fra den 16.12.19 kl. 12:33. Efterfølgende var han hos Al-Faridi Grill og Kebab, hvor han opholdt sig, da kontrolafgiften blev udstedt. Parkeringsvagten har ikke været inde i grillbaren og spørge efter ham. Det fremgår ikke af skiltningen, hvilken butik, der er tale om.

Af sagens materiale fremgår, at klagerens køretøj var parkeret umiddelbart over for Circle K butikken.

Klagerens forståelse af det skiltede vilkår om ”ophold i butikken” har således – på baggrund af skiltningens ordlyd – ikke fornøden føje for sig, hvorfor kontrolafgiften er udstedt med rette.

Herefter er CITY PARKERINGSSERVICE A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand