

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****5. juli 2022**

<b>Sagsnummer:</b>	1382
<b>Klageren:</b>	██████████ ██████████ ██████████
<b>Indklagede:</b>	Plot A/S Retortvej 45, 1. th. 2500 Valby
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om betaling for parkering. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med tilladelse til et andet område.
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Steen Jørgensen Sofie Thøgersen, DPPB Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk Simon Kildeby, FDM

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 2. maj kl. 13:34 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "Tietgensgade 65, 1704 København V".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering uden gyldig registrering/tilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Alle dage kl. 00.00 – 24.00

Parkering er kun tilladt mod betaling eller gyldig P-tilladelse. Se tilgængeligheden via Plot-appen.

Parkering er kun tilladt inden for opmærket bås.

..."

Der er endvidere skiltning, hvoraf fremgår at områdekoden er 1704.

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med tilladelse til et andet område.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

Vores medarbejder har parkeret udenfor hans hotel og betalt sit betalings gebyr ved en plot stander, der er blevet anvist af en medarbejder, enten fra hotellet eller DGI byen, det er uklart. Plot mener så at vores medarbejder ikke har betalt ved den rigtige stander. Han har en kvittering der viser at han har betalt Plot for hans parkering.

..."

" ...

Vi holder fast på at vi har betalt og at parkeringsbøderne ikke er berettiget.

..."

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

Vi har fastholdt kontrolafgifterne, grundet manglende registrering jf skiltning på pladsen.

Som det fremgår, har bilisten haft en registrering på Københavns Kommunes Grøn zone:

Start tid: 01/05-2019 08:26:00

Slut tid: 02/05-2019 16:31:00

På baggrund af manglende registrering fastholder vi derfor kontrolafgifterne.

Bilisten har parkeret område 1704, men har betalt på Københavns Kommunes Grøn Zone d. 01.05.2019, 02.05.2019 og det fremgår også på den fremsendte kvittering. Derfor fastholder vi kontrolafgifterne. Det er bilistens eget ansvar at sikre sig om at man har en gyldig registrering jf skiltning på pladsen.

..."

" ...

Det fremgår klart og tydeligt på dokumentation at bilisten har holdt på KK grøn zone via applikationen Plot Park. Plot Park viser lokalisation/området på 3 pop ups/vinduer i applikationen

før parkanten starter sin parkering. Fremgangsmåden forklares på nedestående punkter.

1. Der kommer en pop up på hjemmeskærmen, med information på området som man er ved at parkere ved.
2. Vælger man at klikke "Parkér" dukker områdets info også op ved reservation skærmen.
3. Når man har startet parkering, fremgår det også hvilket område parkanten har parkeret på.

Vores konklusion er, at bilisten ikke har en gyldig registrering for parkering på det pågældende parkeringsareal som billisten har parkeret på. Området er skiltet med henholdsvis til lovgivningen med flere skilte med information om at man holder på privat parkering samt områdekoden 1804, jeg ref. til billede dokumentation som vi har vedhæftet.

..."

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

#### **3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Per Jensen og Simon Kildeby) udtaler:**

Af indkørselsskiltet til parkeringsområdet fremgår af undertavlen, at der kan betales med mobilen:



Af § 3, stk. 1 og 2, i bekendtgørelse om indgåelse af visse aftaler om parkering og udstedelse af kontrolafgifter på private parkeringsområder nr. 1324 af 21/11/2018 fremgår:

..."

§ 3. Hvis der på en offentligt tilgængelig parkeringsplads, hvor parkering helt eller delvist er underlagt rent privatretlige regler, skal kunne pålægges en kontrolafgift for manglende

overholdelse af de aftalevilkår, der er fastsat for parkering på pladsen, skal der ved steder, som det er naturligt at passere umiddelbart efter, at man med et motorkøretøj er kommet ind på parkeringspladsen, være opstillet en tavle med et hvidt P på sort baggrund og en undertavle med teksten "Regler og vilkår fremgår af skilte på pladsen" med hvid skrift på sort baggrund som nærmere anvist i bilag 1. Tavlen og undertavlen skal være opstillet, så de er let synlige i lys og mørke.

Stk. 2. Undertavlen kan i stedet for den tekst, der er nævnt i stk. 1, med hvid tekst på sort baggrund opregne de nærmere vilkår, som gælder for parkering på den pågældende parkeringsplads.

..."

Af bilag 1 til bekendtgørelsen fremgår blandt andet:

"...

Den tavle og undertavle, som er nævnt i bekendtgørelsens § 3, stk. 1, skal være udformet således:



..."

Da det private parkeringsområde således ikke var forsynet med indkørselsskilte som angivet i bekendtgørelsen, er kontrolafgiften ikke udstedt med rette.

Herefter er Plot A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

## **2 medlemmer (Steen Jørgensen og Sofie Thøgersen) udtaler:**

Skiltningen på parkeringspladsen, herunder skiltet placeret ved indkørsel til pladsen, lever op til kravene i bekendtgørelse om indgåelse af visse aftaler om parkering og udstedelse af kontrolafgifter på private parkeringsområder nr. 1324 af 21/11/2018, idet der på skiltet er et hvidt P på en sort baggrund med undertavle med ordlyd som anført i bekendtgørelsen. Det er uden betydning, at undertavlen ikke er fysisk adskilt fra den

Øvrige del, ligesom det er uden betydning, at der er indsat vejledning til brug af parkeringsapplikation nedenfor.

Kontrolafgiften bør derfor opretholdes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

Plot A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand