

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****7. december 2022**

<b>Sagsnummer:</b>	2512
<b>Klageren:</b>	██████████ ██████████ ██████████
<b>Indklagede:</b>	Plot A/S Retortvej 45, 1. Th. 2500 Valby
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig P-tilladelse. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig P-tilladelse.
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Thomas Jørgensen, DPPB Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 18. oktober 2019, (kl. uoplyst) for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: " Staldgade, 1699 København".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: " manglende gyldig registrering eller gyldig tilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"p

Regler og vilkår fremgår af skilte på pladsen.

Plot. Betal med mobilen.

Områdekode 1804

Download Plot Park-appen for at parkere.

....”

Der er endvidere skiltning, hvoraf fremgår:

Alle dage 00.00-24.00

Parkering er kun tilladt mod betaling eller gyldig P-tilladelse. Se tilgængeligheden via Plot-appen.

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var uden gyldig registrering eller gyldig P-tilladelse.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

” ...

Den 18/10.2019 kl 15.57 Parkerer jeg i parkeringshuset i Stalgade, 1699, Kbh. Samme dag kl 17.58 henter jeg min bil [REDACTED] i parkeringshuset og min mobiltilf. reagerer på en Park One app. Jeg betaler kr 44,55 og porten åbner sig og jeg kører væk. På intet tidspunkt ser jeg skiltning fra Plot og er sikker på at jeg har betalt som jeg skulle. Siden har jeg d. 12/11.19 modtaget en opkrævning på kr 795, som jeg har afvist. Jeg har sendt kopi af min Park One kvittering til Plot, men min klage er afvist af deres Complaint Team d. 15/12.2019. Jeg ser frem til at min klage bliver anerkendt. mvh [REDACTED].

...”

” ...

Kære [REDACTED], tak for dit brev af 3.marts 20. Jeg har besvaret din tidligere mail, hvor jeg takkede for billeder af min bil, men ikke nogen som viste hvor jeres skilte var opsat.. mvh [REDACTED].

...”

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

” ...

Vi har afgjort sagen og vurderet at kontrolafgiften bliver fastholdt grundet ugyldig registrering ved Staldgade, 1699 København, områdekode: 1804. Ved indkørslen til parkeringsanlægget er der opsat skilte i overensstemmelse med Bekendtgørelse om indgåelse af visse aftaler om parkering og udstedelse af kontrolafgifter på private parkeringsområder. Der passeres således et skilt hvorpå et stort hvidt P fremgår på sort baggrund. Dette angiver at parkeringsanlægget er underlagt privatretlige regler. Ved indkørsel på anlægget indgås således en aftale i overensstemmelse med aftaleloven, mellem bilisten og parkeringsselskabet. Det fremgår af skiltning på pladsen en områdekode for pladsen og at parkering er tilladt med gyldig registrering, mod betaling af Plot Park app'en eller gyldig parkeringstilladelse jf. skiltning. Da det ikke fremgår af systemet at der hverken har været gyldig registrering eller gyldig tilladelse den pågældende dag, fastholdes det at parkeringsafgiften er pålagt med rette, jf. skiltningen.

...”

” ...

Vi meddeler hermed, at vi ikke har yderligere begrundelse eller dokumentation for denne sag.

...”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering alene er tilladt mod betaling eller gyldig P-tilladelse.

Køretøjet er observeret af parkeringsvagten uden gyldig registrering eller gyldig tilladelse.

Skiltningen på området er – ud fra det fremlagte fotomateriale i sagen – placeret således, at bilisten har passeret flere skilte ved indkørslen til parkeringskælderen.

Skiltningen er således tilstrækkeligt tydelig til, at klageren ved udvisning af almindelig agtpågivenhed kunne have gjort sig bekendt med parkeringsvilkårene på området.

Herefter, og da klageren ikke foretog parkering i overensstemmelse med de skilte vilkår, er Plot A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

Plot A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til Plot A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnshoved