

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****6. december 2023**

<b>Sagsnummer:</b>	2446
<b>Klageren:</b>	██████████ ████████████████████ ██████████
<b>Indklagede:</b>	Plot A/S Retortvej 45, 1. Th. 2500 Valby
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig P-tilladelse eller betaling. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig tilladelse, idet køretøjet ikke var registreret.
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnens formand, dommer Mette Søgaard Vammen Lennart Fogh, FDM (voterer med to stemmer) Steen Jørgensen, DPPB (voterer med to stemmer)

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 11. september 2019, (kl. ukendt) for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: " DFDS HOUSE AREA, Sundkrogsgade 11, 2100 København".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: " manglende gyldig registrering eller gyldig tilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Plot P  
Alle dage kl. 00.00-24.00  
Parkering er kun tilladt mod betaling eller gyldig P-tilladelse. Se tilgængeligheden via Plot-appen  
..."

Der er endvidere skiltning, hvoraf fremgår:

” ...  
Plot  
Betal med mobilen  
Områdekode 2100  
Download Plot Park appen for at parkere  
...”

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig registrering eller gyldig tilladelse.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

” ...  
Jeg var til demo hos en kunde (DFDS) den 11.sep. Den 14.nov fik jeg en mail fra pticket@tdc.dk at jeg har en parkeringsafgift der skal betales, selvom der ikke var en bøde i forruden. Jeg kan hellere ikke se billederne af min bil når jeg prøver at logge på parkeringsfirmas hjemmeside. Hos DFDS, som vi besøgte d.d. har jeg indtastet min bilregistreringsnummer samt min kollega [REDACTED] registreringsnummer i en parkerings automat. Receptionen informerede os at man ikke får en bekræftelse når man har registreret bilen. Min kollega [REDACTED] bekræfter, at han også har fået det samme information fra DFDS receptionen. Det har jeg også på skrift fra receptionen. DFDS kan ikke hjælpe med at fjerne bøden. Parkerings firma nægter at annullere, og TDC har betalt beløbet og det bliver trykket af min løn, da det er en firmabil jeg har. Jeg har nu brugt en del tid på at kommunikere med både DFDS, TDC og parkeringsfirma. Og alle er programmeret til at følge reglerne og ikke til at snakke med. Det er altså ikke min skyld at der har været en teknisk fejl hos DFDS parkerings registrerings maskine har fejlet!...”

” ...  
Hej Det ser ud til at PLOT ikke engang har læst min klag. Jeg var klar over at der er opsat skilte i overensstemmelse med Bekendtgørelse og at der passeret således et skilt hvorpå et stort hvidt P fremgår på sort baggrund. endnu engang: 1. Jeg er blevet bedt om at indtaste min bil nummerplade i en digital parkerings automat hos DFDS. 2. Jeg er blevet informeret at, det er ok man ikke får en bekræftelse når man indtaster nummerplade. Receptionisten hos DFDS har bekræfter det via en mail jeg vedhæftet tidligere. 3. Jeg har selv indtastet min bils nummerplade samt min kollegas. Det kan jeg få min kollega [REDACTED] til at bekræfte. 4. Jeg har haft to andre kollega med og de har været vidne for at jeg indtastede min bilnummerplade. Der har været en fejl på parkerings automat og derfor har min nummerplade ikke været registeret og det er altså ikke mig der står ansvar for det. hvorfor er Udestående på 410,00 DK? TDC har allerede betalt bøden? og beløbet af pafgiften er blevet trykket af min løn.  
...”

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

” ...  
Vi har afgjort sagen og vurderet at kontrolafgiften bliver fastholdt grundet ugyldig registrering ved Sundkrogsvej 11, 2100 København. Områdekode 2100.

Ved indkørslen til parkeringsanlægget er der opsat skilte i overensstemmelse med Bekendtgørelse om indgåelse af visse aftaler om parkering og udstedelse af kontrolafgifter på private parkeringsområder. Der passeret således et skilt hvorpå et stort hvidt P fremgår på sort baggrund. Dette angiver at

parkeringsanlægget er underlagt privatretlige regler. Ved indkørsel på anlægget indgås således en aftale i overensstemmelse med aftaleloven, mellem bilisten og parkeringsselskabet.

Det fremgår af skiltning på pladsen en områdekode for pladsen og at parkering er tilladt med gyldig registrering, mod betaling af Plot Park app'en eller gyldig parkeringstilladelse jf. skiltning.

Det er parkantens ansvar at afstemme parkeringsinformationer for området med det som fremgår på app'en.

Da det ikke fremgår af systemet at der hverken har været gyldig registrering eller gyldig tilladelse den pågældende dag, fastholdes det at parkeringsafgiften er pålagt med rette, jf. skiltningen.

..."

"...

Vi meddeler hermed, at vi ikke har yderligere begrundelse eller dokumentation for denne sag.

..."

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af skiltningen på området fremgår, at parkering kun er tilladt ved betaling eller ved gyldig P-tilladelse.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet uden registrering eller gyldig tilladelse.

Allerede fordi, at det ikke er dokumenteret, at kontrolafgiften har været påsat køretøjet eller forsøgt overdraget til føreren, jf. bekendtgørelse om indgåelse af visse aftaler om parkering og udstedelse af kontrolafgifter på private parkeringsområder § 1, er kontrolafgiften ikke pålagt med rette.

Herefter er Plot A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

Plot A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnshoved