

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**21. februar 2023**

Sagsnummer:	3311
Klageren:	██████████ ████████████████████ ██████████
Indklagede:	UnoPark A/S c/o Regus Herstedøstervej 27 – 29 2620 Albertslund
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skiltede vilkår om anvendelse af p-skive. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden p-skive.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søjgaard Vammen Thomas Jørgensen, DPPB Lennart Fogh, FDM

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 27. april 2020, kl. 15:35-15:38 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "2 Følager 2, 2500 Valby".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Manglende brug af P-skive".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PRIVAT OMRÅDE
Alle dage fra 00.00 – 24.00

Parkering tilladt i max. 1 time med korrekt indstillet p-skive.

Øvrig parkering kun tilladt mod betaling.

Parkerede køretøjer uden nummerplader vil blive fjernet. Ved udlevering henvises til det lokale politi. Ejer af køretøjet må påregne omkostninger samt gebyrer.

Parkering kun tilladt i afmærkede båse.
..."

Der er endvidere skiltning hvoraf fremgår, at områdekoden er 2500 ved brug af EasyPark app.

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden p-skive.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

"Jeg parkerer ved Thansen i Folehaven 2 for at købe en p-skive da min bil lige har fået ny forrude og der ikke var en monteret. Var i butikken 5-10 min og kom ud og monterede p-skiven med det samme og så så da jeg skulle køre at der var en fin hilsen fra p vagten. Jeg har klaget samme dag med samme begrundelse da jeg ikke synes det er rimeligt når jeg nu specifikt skriver jeg er i butikken for at købe den manglende p-skive. Vil sige det svare til at man er kørt i stykker og derved ikke har kunne flytte sit køretøj indtil man har fået den flyttet eller nød repareret."

"Jeg har ikke yderligere kommentarer angående sagen."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Vi fastholder kravet. Der er pågældende sted krav om korrekt indstillet p-skive (og max. en times parkering), men man havde ingen p-skive overhovedet. I det tidsrum, som man ikke kan overholde reglerne, skal man undlade at gøre brug af tilbuddet om parkering. Der er intet juridisk belæg for Klagers indbringelse for Nævnet, da der er klar retspraksis vedr. dette.

Vedhæftet er i portalen ud over dette dokument fra vores side "73125_dokumentation", som indeholder oplysninger om og kopi af kontrolgebyr efterfulgt af billeder i sagen efterfulgt af parkants indsigelse med kvittering for et køb foretaget i en butik. Til sidst ses vores svar på parkants indsigelse.

..."

" ...

Krav fastholdes.

Intet yderligere

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt i max. 1 time med korrekt indstillet p-skive. Øvrig parkering tilladt mod betaling.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet kl. 15:35-15:38 uden en p-skive i forruden.

Klageren har anført, at han var inde i T-Hansen og købe en ny p-skive.

Da køretøjet var parkeret på området uden p-skive eller mod betaling på tidspunktet for p-vagtens kontrol, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Det af klageren anførte kan ikke føre til andet resultat.

Herefter er UnoPark A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

UnoPark A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til UnoPark A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand