

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**21. december 2022**

Sagsnummer: 1694

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: CITY PARKERINGSSERVICE A/S
Postboks 204
2605 Brøndby

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig p-billet.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig p-billet.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Simon Nguyen Kildeby, FDM
Vibeke Myrtue Jensen, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 15. juli 2019, kl. 10:16-10:26 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Lyngby Hovedgade 80 – P-kælder / Vareindlev., 2800 Lyngby".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ingen synlig P-billet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Parkeringsregler

Parkeringskælderens er åben:

Alle dage fra 6:00-22:00

Parkering kun tilladt med gyldig P-billet uanset, hvor længe du parkerer

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig p-billet, hvilket klager har oplyst skyldtes at automaten på det benyttede dæk var ude af drift.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Da jeg ankom til MENY var billetautomaten ude af drift og der var et stort kryds af tape og et rødt skilt hen over automaten, så det var ikke muligt at trække en billet til 2 timers gratis parkering. Efter at have fået afslag på min klage, henvendte jeg mig i MENY hvor jeg talte med Henrik, der er indkøbschef. Han kunne bekræfte, at automaten havde været ude af drift, og jeg har fået lov at henvise til ham.

..."

" ...

Jeg har ikke yderligere kommentarer - jeg er 100% sikker på at der var skilt på automaten at den var ude af drift, da jeg kom til MENY. Dette kan bekræftes af indkøbschefen - Henrik - i MENY. Kan udtrækket fra billetterne som parkeringsfirmaet har vedhæftet stamme fra automaten i kælderen dæk-2? Jeg har holdt på dæk -1 og tjekkede ikke om jeg kunne trække en billet i kælderen nedenunder.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Det fremgår af fotodokumentationen, at automaten ikke har været ude af drift. Vi har heller ikke en nogen fejlmelding på automaten, se nedenstående driftstatus:

(se skærmpoint)

Det er kun sedler fra City Parkeringservice, vedr. driftstatus, som er gyldige. Alle andre håndskrevne sedler fra Meny er ikke gyldige.

..."

" ...

Vi har ikke yderligere at tilføje. Der har på tidspunktet for observationen, været en funktionel automat på området.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering kun er tilladt med gyldig p-billet.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet uden gyldig p-billet.

Klager har anført, at hun parkerede på dæk 1, og at automaten på dette dæk var ude af drift. Hun har ikke søgt efter automater på andre dæk.

Indklagede har oplyst, at såfremt en automat er ude af drift, henvises til en automat på et andet dæk.

Da klageren ikke kunne have en berettiget forventning om af kunne fravige de skilte vilkår på grund af at automaten på det benyttede dæk var ude af drift – og da de skilte vilkår ikke var overholdt – er kontrolafgiften udstedt med rette.

Det af klageren anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Herefter er CITY PARKERINGSSERVICE A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand