

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**16. december 2022**

Sagsnummer:	1498
Klageren:	██████████ ████████████████████ ██████████
Indklagede:	PARKZONE A/S Valhøjs Alle 174-176 2610 Rødovre
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 790,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om parkering inden for opmærket p-bås. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden for opmærket p-bås.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Simon Nguyen Kildeby, FDM (voterer med to stemmer) Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

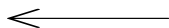
SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 25. juni 2019, kl. 12:53-12:59 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "1133 Vejlebrovej 66 / Jægerbuen 18, 2635 Ishøj".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering ej inden for opmærket bås".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERINGSBESTEMMELSER



Parkering kun tilladt ifølge P-skive max. 2 timer alle dage 08.00-20.00
Parkering dog tilladt med gyldig P-billet alle dage 00.00-24.00
Parkering dog tilladt ved gyldig registrering i ParkCare alle dage 00.00-24.00
Parkering dog tilladt med gyldigt gæstekort alle dage 00.00-24.00
Parkering kun tilladt inden for opmærket bås.

...

PARKERINGSBESTEMMELSER



Parkering kun tilladt med gyldig registrering i ParkCare alle dage 00.00-24.00
Parkering dog tilladt med gyldigt gæstekort alle dage 00.00-24.00
KUN 1 GÆSTEKORT I BILEN AD GANGEN
Parkering kun tilladt inden for opmærket bås
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden for opmærket bås.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Da jeg kommet ned til bilen om morgenen 26/6-19 ca kl 04:15 holdte der en bil bag mig og en på hver side. som det fremgår af de tre billeder, er hjulene indenfor det område.

" ...

" ...

Intet nyt. alle 4 hjul holdt indenfor afmærket område

" ...

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Efter gennemgang af den indsendte klage skal det hermed meddeles, at ParkZone A/S fastholder, at den udstedte kontrolafgift er udstedt med rette.

Klager har erkendt at have parkeret på parkeringsanlæg som angivet af ParkZone A/S og klager har ligeledes erkendt, at der på det pågældende parkeringsområde skulle parkeres inden for opmærket bås.

Parkeringsklagenævnet skal således tage stilling til, hvorvidt klager den pågældende dag har parkeret i overensstemmelse med skiltningen på anlægget.

Det fremgår af skiltningen, hvor klager parkerer den pågældende dag, at der skal parkeres inden for opmærket bås.

(se foto)

Nedenstående viser båsmarkeringen hvor Klager har parkeret på pågældende parkeringsanlæg. Båsmarkeringen består af uafbrudte linjer både foran og en lille streg på hver side bagtil. Klager kunne ved at udvise rette agtpågivenhed, således ikke have været i tvivl om båsens grænser.

(se foto)

Klager parkerer den pågældende dag ikke inden for opmærkningen, og idet køretøjets bagende er parkeret inde i en anden bås, er dette til stor gene for andre parkanter. Nedenstående billede viser Klagers parkering den pågældende dag:

(se foto)

Parkeringsmuligheden på anlægget indebærer ikke en ubetinget ret for Klager, men et tilbud om parkering, under overholdelse af de skilte bestemmelser. Klager må således undlade at parkere i den pågældende bås, hvis parkeringen ikke kan foretages inden for opmærkningen. Det er således uden betydning om parkeringen er foretaget uden for bås af hensyn til anden bilist.

På baggrund af ovenstående anmodes det således, at Parkeringsklagenævnet giver ParkZone A/S medhold i, at kontrolafgiften er udstedt og fastholdt med rette.

For god ordens skyld oplyses det, at der ikke er modtaget betaling af kontrolafgiften.

..."

"...

Efter gennemgang af den indsendte replik fra Klager skal det hermed meddeles, at ParkZone A/S forsat fastholder, at den udstedte kontrolafgift er udstedt med rette.

Der henvises til tidligere fremsendte, idet ParkZone A/S for nuværende ikke ønskes at gøre yderligere gældende.

For god ordens skyld oplyses det, at der ikke er modtaget betaling af kontrolafgiften.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering på området kun er tilladt inden for opmærket bås.

Køretøjet var ved parkeringsvagtens observation parkeret således, at det overskred markeringen i båsen idet køretøjets bagende rakte ind i den tilstødende bås.

Klageren har således ikke foretaget parkering inden for afmærket bås i henhold til det skilte vilkår, hvorfor kontrolafgiften er udstedt med rette.

Herefter er PARKZONE A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

PARKZONE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 790,-.

Klageren skal betale beløbet til PARKZONE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand