

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**17. marts 2023**

Sagsnummer: 2505

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: CITY PARKERINGSSERVICE A/S
Postboks 204
2605 Brøndby

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om parkering af lange køretøjer.
Køretøjet i sagen, var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret på et andet område, end det, der var henvist til på skiltningen.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Thomas Jørgensen, DPPB
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 5. november 2019, kl. 06:04-06:14 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Langkærparken 2F m.fl., 8381 Tilst".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Øvrigt". Under "Bemærkninger" er angivet: "Parkering af køretøjer med en længde på mellem 5... - Længde opmålt til 6,66.

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERINGSREGLER

Parkering kun tilladt på dertil indrettede parkeringsarealer

Parkering på kørebaner, stier, brand- og redningsveje forbudt

Parkering af køretøjet med en længde på mellem 5,1 og 7 meter, henvises til dertil særligt indrettet parkeringsareal
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret på et andet areal, end det, hvor køretøjer med en længde mellem 5,1 og 7 meter var henvist til.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Hej Dette er min henvendelse til Cityparkeringsservice A/S Hej Cityparkering Jeg er noget overvældet af jeres P-afgift. Da der ikke var plads på, den p-plads i henviser til, var jeg nødsaget til at parker på den tilstødende p-plads. Det gjorde jeg med god samvittighed, idet jeg bevist parkerede helt oppe i et hjørne, af p-pladsen. Så jeg på ingen måde vil/var til gene for andre. Jeg så mig nødsaget til at parker der hvor jeg gjord, aner ikke hvor jeg ellers skulle have parkeret

..."

" ...

Besvarelse til Vedr. 2505 Klager holder på p-pladsen lige efter hvor parkering er tilladt for biler over 5.10 meter. Hvis alle pladser er optaget, berettiger det ikke klager til at holde ulovligt. Det her er galimatias, dette understreger at parkerings selskaber er det vilde vesten. Vis jeg har overtrådt loven, vil jeg gøre brug af en advokat.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Klager holder på p-pladsen lige efter hvor parkering er tilladt for biler over 5.10 meter. Hvis alle pladser er optaget, berettiger det ikke klager til at holde ulovligt.

..."

" ...

Vi har ikke yderligere at tilføje. Klager indrømmer selv i sin indsigelse, at han ikke holder på området der henvises til.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

2 medlemmer (Mette Søgaard Vammen og Per Jensen) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at køretøjer mellem 5,1 og 7 meter henvises til dertil særligt indrettet parkeringsareal.

Det fremgår af sagens oplysninger, at køretøjet, som måler 6,66 meter er observeret parkeret på et andet areal end det, der henvises til på skiltningen.

Klager har anført, at der ikke var plads på den plads skiltningen, henviste til, hvorfor han parkerede på en tilstødende plads, hvor han ikke holdt til gene.

Skiltningens ordlyd angiver alene en henvisning og ikke et forbud, hvorfor klagers forståelse af det skilte vilkår, hvorefter han, da der var optaget på det særligt indrettede parkeringsareal, kunne parkere på et tilstødende parkeringsareal, har fornøden føje for sig. Kontrolafgiften er herefter ikke udstedt med rette.

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

1 medlem (Thomas Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at køretøjer mellem 5,1 og 7 meter henvises til dertil særligt indrettet parkeringsareal.

Det fremgår af sagens oplysninger, at køretøjet, som måler 6,66 meter, er observeret parkeret på et andet areal end det, der henvises til på skiltningen.

Kontrolafgiften bør derfor opretholdes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795,- .

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand