

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****19. september 2023**

**Sagsnummer:** 2361

**Klageren:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Indklagede:** APCOA PARKING DANMARK A/S  
Hjulgagervej 4 B  
7100 Vejle

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om parkering indenfor afmærket bås.  
Køretøjet i sagen var ved vagtens observation ikke parkeret inden for en afmærket bås.

**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.  
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen  
Lennart Fogh, FDM  
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk  
Thomas Jørgensen, DPPB  
Steen Jørgensen, DPPB

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 14. juni 2019, kl. 16:27-16:30 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "5030, Ahlgade 61-63, 4300 Holbæk".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering udenfor afmærket parkeringsbås".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"p

Parkering alle dage 00.00 – 24.00

P-skive påbudt, Parkering max 1 time  
Eller med gyldig p-billet/p-tilladelse  
Parkering kun tilladt i afmærkede båse  
..."

Af de fotos, der er optaget af parkeringsvagten i forbindelse med kontrolafgiftens udstedelse, fremgår køretøjet parkeret for enden af en række båse.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

Jeg syntes der er mangelfuld opmærkning på stedet. Efter jeg har fået en bøde kan jeg se der er blevet malet op i båsen hvor jeg har parkeret. Det er godt for de andre bilister der holder der efterfølgende. Men jeg syntes det er meget uretfærdigt at jeg skal betale for at der ikke afmærket godt nok. Det er den sidste bås der er i den række jeg holdt på. Og nu kan man holder der uden at få bøde fordi afmærkningen er malet op. Det kan efter min mening kun være fordi man skal tjene penge på bilisterne at man har givet bøder for at holde der.

..."

" ...

Jeg syntes ikke, at jeg eller andre skal betale for en pakerings bås der ikke er opmærket ordentlig. Jeg har gået forbi den pakerings plads flere gange efter jeg har fået en bøde og der er mange der har holdt i samme bås som mig og har fået bøde har jeg set. Jeg har været så frustreret over det og hvordan jeg kunne komme til at advare andre bilister omkring det. Så ser jeg en dag den er blevet malet op og tænker hvor er det dejligt at der ikke er flere der skal gå i den fælde. Nu kan de holder der uden og få bøde. Jeg syntes det er så uretfærdig at jeg skal betale fordi jeg har holdt der på et tidspunkt hvor der har været dårlig afmærket. Det kan ikke være meningen jeg skal betale for det. Ps. Har vedhæftet billeder af Ny opmalet båse. M.V.H. [REDACTED]

Jeg har lige en kommentar mere. Jeg ser der står i brevet fra Indklagede at der hvor jeg har parkeret findes der ingen pakeringsbåse. Mærkeligt der holder biler der hver gang jeg går forbi og de får ingen bøde mere efter der er malet op. Hvis det ikke er en pakeringsbås hvad er det så??

..."

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. 90738791 af den 14. juni 2019 pålagt reg.nr. [REDACTED], for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 16:27 til kl. 16:30 på Ahlgade 61-63, 4300 Holbæk, pladsnr.: 5030.

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 6. Det fremgår endvidere, at punkt 6 vedrører "Parkering udenfor afmærket parkeringsbås".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Ahlgade 61-63, 4300 Holbæk, pladsnr.: 5030, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Ahlgade 61- 63, 4300 Holbæk, pladsnr.: 5030, reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skilte regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at parkering kun er tilladt i afmærkede båse, jf. bilag 2.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivel.

Det gøres gældende, at køretøjet med registreringsnummer [REDACTED] den 14. juni 2019 var parkeret uden for afmærket bås, jf. bilag 2, hvorfor kontrolgebyret er pålagt korrekt og fastholdes.

Indklagede bemærker, at klagers køretøj var parkeret på parkeringspladsen et sted, hvor der slet ingen parkeringsbås findes.

Som det fremgår af bilag 2, er der ingen afmærkning som afmærker en parkeringsbås på højre side af klagers parkerede køretøj. Klager kan således ikke have en berettiget forventning om, at der kan parkeres på den måde klager parkerer køretøjet, da der ved dette er parkeret helt uden for afmærket bås jf. bilag 2.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. 90738791 bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav.

..."

"...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 17. december 2019 med følgende bemærkninger:

Indklagede bemærker, at klagers køretøj er parkeret på parkeringspladsen et sted, hvor der slet ingen parkeringsbås findes.

Indklagede bemærker endvidere, at der på tidspunktet for klagers parkering, ikke er nogen afmærkning på højre side af klagers parkerede køretøj, som afmærker en parkeringsbås, jf. bilag 2.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at parkering kun er tilladt i afmærkede båse, jf. bilag 2. Klager kan således ikke have haft en berettiget forventning om, at der kan parkeres på den måde klager parkerer

køretøjet, da der ikke findes nogen afmærkning på højre side af klagers parkerede køretøj, der afmærker en parkeringsbås.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 17. december 2019.

...”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

##### **3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Lennart Fogh og Per Jensen) udtaler:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering på området kun er tilladt i opmærkede båse.

Køretøjet blev observeret af parkeringsvagten parkeret mellem afstribning til en bås på den ene side og en afskærmning af træbrædder på den anden side, foran hvilken skilt med restriktioner står.

Det sted, klageren har parkeret, fremstår som en p-bås, der på den ene side afgrænses af en linje og på den anden side en fysisk indretning.

Kontrolafgiften er således ikke udstedt med rette.

Herefter er APCOA PARKING DANMARK A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften

##### **2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:**

Området er indrettet med afstribning som markering af parkeringsbåsene.

Klageren kunne herefter ved almindelig agtpågivenhed have indset, at det pågældende parkeringssted – hvor der kun var en stribe på den ene side af køretøjet – ikke var en parkeringsbås på lige fod med de øvrige på området.

Kontrolafgiften bør derfor opretholdes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

APCOA PARKING DANMARK A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand