

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****19. september 2023**

**Sagsnummer:** 3331

**Klageren:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Indklagede:** CITY PARKERINGSSERVICE A/S  
Postboks 204  
2605 Brøndby

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gæstekort.  
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med ugyldigt gæstekort.

**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.  
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen  
Dennis Lange, FDM  
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk  
Thomas Jørgensen, DPPB  
Steen Jørgensen, DPPB

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 3. april 2020, kl. 16:50-16:56 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Toskiftevej 1-145 & Høstgildevej 4-128, 2300 København S."

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ugyldig parkerings/gæstetilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

**"PARKERINGSREGLER**

Parkering tilladt i maks. 30 min. ved brug af p-skive

Parkering derudover kun tilladt med gyldig parkeringslicens eller gæstekort

Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse

...”

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med ugyldigt gæstekort.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

” ...

Jeg har fået denne afgift jeg har ikke rette på denne gæstetilladelse min kuglepen virket ikke derfor skriver jeg så mærk kant jeg måtte tage en ny tilladelse og skrive den de vidste godt at vi flyttet så de kunne bare henvende sig i stedet for at bare give en bøde

...”

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

” ...

Det fremgår tydeligt af gæstekortet, at datoen er rettet. Derfor er gæstekortet ikke gyldigt

...”

” ...

Vi har ikke yderligere at tilføje.

...”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Det fremgår af skiltningen på området, at parkering blandt andet er tilladt med gyldig parkeringslicens eller gæstekort.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet med gæstekort, hvor datoen fremstod rettet til et 3-tal.

Af gæstekortets forside fremgår blandt andet: ”Gæstekortet er kun gyldigt såfremt: - Der ikke er rettet på kortet”.

Da der for parkeringsvagten kunne opstå tvivl om, hvorvidt gæstekortet var korrigeret i datoen for parkering, var gæstekortet ugyldigt, hvorfor kontrolafgiften er udstedt med rette.

Herefter er CITY PARKERINGSSERVICE A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand