

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****11. maj 2023**

**Sagsnummer:** 2484

**Klageren:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Indklagede:** APCOA PARKING DANMARK A/S  
Hjulmagervej 4 B  
7100 Vejle

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om parkering mod betaling. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig registrering.

**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen  
Simon Kildeby, FDM  
Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk  
Thomas Jørgensen, DPPB  
Steen Jørgensen, DPPB

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 25. november 2019, kl. 18:48-18:53 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "3735, Refshaleøen, 1432 København K".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Gyldig p-billet/registrering mangler".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"REFSHALEØEN  
ALLE DAGE 00.00 – 24.00

PARKERING TILLADT MOD BETALING ELLER MED GYLDIG P-TILLADELSE / P-REGISTRERING.

VED BRUG AF BETALINGSAUTOMAT HUSK BILENS REGISTRERINGSNR.

PARKERING TILLADT MED MOBILBETALING VIA EASYPARK / APCOA FLOW

..."

Der er endvidere skiltning, hvoraf fremgår at områdekoden er 3735 ved brug af app.

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig registrering på tidspunktet for kontrol.

### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

#### **Klageren har særligt anført følgende:**

"Jeg var til et paintball arrangement hos Paintball Arena med mit arbejde. Jeg var ansvarlig for et arrangement for vores U19 fodboldhold i Lyngby Boldklub, og skulle derfor ikke være med til selve arrangementet. Jeg parkerer min bil foran Refshalevej 171 og leder derefter Paintball Arena (for øvrigt er jeg en af de eneste biler i miles omkreds sådan en sen mandag eftermiddag). Ved ankomst til Paintball Arena, bliver jeg gjort opmærksom på, at jeg skal huske at registrere min bil på deres parkerings-skærm i receptionen for at undgå bøde. Det gør jeg selvfølgelig. Jeg indtaster registreringsnummer, og joker endda med en af de ansatte om, at det er vildt, at maskinen ved præcist hvilken bil det er. Jeg indtaster telefonnummer som skærmen beder om og går så ind i arenaen, da jeg skal filme arrangementet med en kollega. Da arrangementet er slut og vi skal hjem igen, opdager jeg så parkeringsbøden som er blevet udstedt 18:53. Jeg går selvfølgelig ind til Paintball Arena for at forhøre mig omkring, hvordan det kan lade sig gøre, da jeg jo har registreret bil og telefonnummer på skærmen. Jeg kan så se, at skærmen stadig står og loader fra jeg skrev mit telefonnummer. Der har ikke været andre gæster end os i det tidsrum, hvorfor der jo så ikke har været nogen som har brugt skærmen i mellemtiden og opdaget den skulle være i udu. Derfor går min parkering først rigtigt igang 19:17 og ikke lidt i klokken 17:00, hvor jeg ankom til stedet, hvorfor min kvittering også først modtages 19:17. Efter at have konfereret med de ansatte hos Paintball Arena, får jeg at vide, at det ikke er første gang det er sket, at maskinen har været i udu. Så det er selvfølgelig en bøde jeg er ærgerlig over, eftersom jeg har fulgt alle retningslinjer, men er blevet forhindret da det digitale system ikke virkede som det skulle."

"...

Hele humlen i min klage er det aspekt, at skærmen, jeg har registreret min parkering på, ikke har fremsendt mig den kvittering, jeg skulle få, når registreringen var gennemført. Dette skete først 19:17, da jeg havde opdaget bøden og tjekket skærmen.

Og når de ansatte i Paintball Arena selv fortæller, at de ofte oplever problemer med skærmen, lader det tydeligvis ikke til at være første gang det er sket. Jeg anfægter på ingen måde at jeg ikke havde gyldig P-billet, jeg anfægter blot at systemet ikke har virket optimalt. Jeg har gjort alt jeg skulle, men ikke fået kvitteringen før 19:17 (mere end 20 minutter efter jeg har fået udstedt bøden).

Og det er klart, at der ikke er registreret fejlmeldinger på tabletten EFTER mit forsøg, eftersom der ikke var andre der benyttede skærmen i de to timer arrangementet jeg var til varede. Om skærmen er blevet

benyttet efter min registrering 19:17, ved jeg selvfølgelig ikke.

Skærmen har derfor stået og loadet i det tidsrum (17:00-19:17) indtil jeg kom tilbage til den og parkeringsregistreringen først blev gennemført helt færdigt.

Hvis I mener jeg skal fremsende mere info for at styrke min sag, så sig endelig til!!!  
..."

**Indklagede har særligt anført følgende:**

"...

Indklagedes krav mod klager fastholdes.

**SUPPLERENDE BEMÆRKNINGER TIL KLAGEN:**

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. 90872846 af den 25. november 2019 pålagt reg.nr. [REDACTED] for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 18:48 til kl. 18:53 på Refshaleøen, pladsnr.: 3735.

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 2. Det fremgår endvidere, at punkt 2 vedrører "Gyldig p-billet/registrering mangler".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Refshaleøen, pladsnr.: 3735, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Refshaleøen, pladsnr.: 3735, reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skiltede regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at parkering kun er tilladt mod betaling eller med gyldig p-tilladelse/p-registrering, jf. bilag 2.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivl.

Af klagers fremsendte dokument med titlen "Screenshot af kvittering" fremgår det, at klager kl. 19:17 foretager registrering af parkering med registreringsnummeret [REDACTED] (de to sidste cifre i nummerpladen er fjernet i overensstemmelse med GDPR).

Det gøres gældende, at der på tidspunktet for indklagedes p-vagts observation ikke var foretaget en gyldig registrering af klagers parkerede køretøj, hvorfor kontrolgebyret er pålagt korrekt og fastholdes.

Indklagede bemærker, at det fremgår af tabletten og skiltningen på parkeringspladsen, at parkering foregår på eget ansvar.

Klager forklarer i klagers beskrivelse af klagen på parkeringsklagenævnets sagsportal, at tabletten loader. Indklagede bemærker i den forbindelse, at der den pågældende dag ikke har været registreret fejlmeldinger på tabletten.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser, ligesom det er klagers egen risiko, at der parkeret på parkeringspladsen uden at have gennemført og bekræftet og efterfølgende modtaget bekræftelse på registrering af parkeringen.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. 90872846 bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav.

...”

”...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 19. december 2019 med følgende bemærkninger:

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Indklagede bemærker endvidere, at det er klagers egen risiko, at parkere uden at have gennemført og bekræftet registrering af parkering.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 19. december 2019.

...”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering alene er tilladt mod betaling eller med gyldig p-tilladelse / p-registrering.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet fra kl. 18:48-18:53 uden gyldig registrering.

Klageren har fremlagt SMS kvittering, der først blev modtaget kl. 19.17.

Indholdet af skiltningen er tilstrækkeligt tydeligt til at anse det for aftalt mellem parterne, at en kontrolafgift kan opretholdes i en situation som den foreliggende, hvor klageren ikke har haft en gyldig registrering på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse.

Kontrolafgiften er derfor udstedt med rette.

Det af klageren anførte kan ikke føre til andet resultat.

APCOA PARKING DANMARK A/S er således berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

APCOA PARKING DANMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-

Klageren skal betale beløbet til APCOA PARKING DANMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand